

Комиссия по изучению сурков при Териологическом обществе РАН
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
Администрация Кемеровской области
Центр трансфера технологий СФО



СУРКИ В АНТРОПОГЕННЫХ ЛАНДШАФТАХ ЕВРАЗИИ

Тезисы докладов
IX Международного Совещания по суркам стран СНГ

Россия, г. Кемерово, 31 августа – 3 сентября 2006 г.

Кемерово
2006

строение бакулюма, или *os penis*. Л.И. Галкина (1962) указывает на то, что *os penis* сурков имеет чёткие структурные особенности, позволяющие устанавливать видовую принадлежность сурков. Судя по её описанию, бакулюм лесостепного сурка отличается от бакулюма серого лопастным расширением на конце, наличием зубчиков на данной лопасти и большим углом между плоскостями основания бакулюма и его стержня (у серого сурка эти плоскости практически перпендикулярны). Указанными особенностями строения *os penis* лесостепной сурок сходен с тарбаганом (*M. sibirica*) в большей степени, чем с серым.

По всем перечисленным признакам внутривидовых различий не выявлено. В свою очередь, *M. kastschenkoii* и *M. baibacina*, как и другие виды группы «bobak», чётко по ним дифференцируются. Таким образом, форма слёзных костей, слёзного и предкрылового отверстий, заглазничных отростков, особенности строения нижнего P_4 и *os penis* являются надёжными диагностическими признаками для определения алтайского и лесостепного сурков и, в целом, видов группы «bobak».

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФИ (грант № 06-04-49232), ИШ-1038.2006.4, Интеграционного проекта РАН № 18.12.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ СТЕПНОГО СУРКА (*MARMOTA BOBAK* MULLER, 1776) НА ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Problems of conservation of steppe marmot (*Marmota bobak* Muller, 1776) on protected territories

В.А. Токарский
V.A. Tokarskii

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина. Биофак. 61077. Украина,
г. Харьков, пл. Свободы 4.

В настоящее время проблему сохранения степных экосистем многие авторы предлагают решить путем расширения территорий существующих заповедников и создания новых охраняемых территорий, но по вопросу о режиме сохранения уникальных степей мнение специалистов резко расходится. В данной работе показано отрицательное влияние введения режима абсолютного заповедования на популяцию европейского подвида степного сурка, и одним из главных выводов настоящей работы является то, что обитание степного сурка на абсолютно заповедных территориях на современном этапе, даже при самой тщательной охране, невозможно.

На территории левобережной Украины функционируют четыре степных заповедника: биосферный заповедник Аскания-Нова им. Фальц-Фейна УААН, Черноморский биосферный заповедник НАНУ, Луганский природный заповедник НАНУ (три отделения, из них два степных и одно (Станично-Луганское) лесное) и Украинский природный степной заповедник НАНУ

(четыре степных отделения) На территории левобережной Украины функционируют четыре степных заповедника: биосферный заповедник Аскания-Нова им. Фальц-Фейна УААН, Черноморский биосферный заповедник НАНУ, Луганский природный заповедник НАНУ (три отделения, из них два степных и одно (Станично-Луганское) лесное) и Украинский природный степной заповедник НАНУ (четыре степных отделения).

Лишь только на территории одного отделения - "Стрельцовская степь" - Луганского природного заповедника сохранились естественные поселения степного сурка. В "Провальской степи" последние животные были уничтожены в 1956 г. (Модин, 1956).

В "Аскании-Нова", в "Хомутовской степи" и на некоторых других заповедных территориях проводились работы по созданию искусственных поселений (Токарский, 2006).

С созданием заповедника "Стрельцовская степь" стал актуальным вопрос, в каком режиме необходимо сохранять уникальные степи. Вплоть до 1953 г. территория продолжала использоваться как пастбище, в 1956 г. выделен участок абсолютно заповедной степи (27 га), на остальной площади введен режим периодического сенокоса — все участки выкашивались раз в три года. В 1976 г. выделен второй абсолютно заповедный участок, площадь периодически косимой степи составила 441 га, абсолютно заповедной степи — 81 га (Боровик, Боровик, 2006). В результате чего не был сохранен исходный вариант нагрузок на степи — сочетание умеренного выпаса, сенокоса и периодических палов, что привело к резкому изменению состава растительности и катастрофическому снижению численности степного сурка на данной территории.

Весной и осенью 1987 г. нами проведен учет сурка в охранной зоне заповедника "Стрельцовская степь". Результаты нашего учета вместе с данными других исследователей, касающихся как территории заповедника, так и его охранной зоны, представлены в таблице.

По мнению Т.А. Середневой (1978), изменения плотности населения, наблюдающиеся в разные годы, обусловлены изменениями числа особей в семье. В 1974 г., весной, сурки испытали особенно острый недостаток корма, в результате чего из годовалых особей выжили лишь немногие. В 200 семьях, обитающих в заповеднике, было учтено 400 взрослых и 800 сеголетков. В благоприятный по кормовым условиям 1975-й год учтено 650 взрослых и 100 сеголетков.

Максимальная численность была зарегистрирована в заповеднике в 1985 г. - 1500 особей, но затем с 1986 по 2000 гг. она снизилась в 2 раза и составила 600 особей (Боровик, 2002).