

Комиссия по изучению сурков при Териологическом обществе РАН
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
Администрация Кемеровской области
Центр трансфера технологий СФО



СУРКИ В АНТРОПОГЕННЫХ ЛАНДШАФТАХ ЕВРАЗИИ

Тезисы докладов
IX Международного Совещания по суркам стран СНГ

Россия, г. Кемерово, 31 августа – 3 сентября 2006 г.

Кемерово
2006

году до 28301 – в 2002 году. Увеличилась площадь колоний, появились новые поселения, численность сурка почти достигла критического уровня. Госохотинспекция Татарстана подняла вопрос о выведении сурка из Красной книги. Научная общественность пошла навстречу. После выведения сурка из Красной книги в 2002 году, численность сурков уже на следующий год снизилась более чем на 15%.

Вместе с тем, популяция правобережья р. Волги оказалась в совершенно других условиях. Здесь численность сурков до внесения в Красную книгу находилась в неустойчивом состоянии и сильно изменялась на протяжении всего XX века из-за браконьерства как местных промысловиков, так и охотников Чувашской и Ульяновской областей. Численность сурка здесь до внесения его в Красную книгу была низкой и начала расти только после 1995 года, а в 2000 году достигла 3000 экземпляров.

После выведения сурка из Красной книги, численность его в старых колониях упала на 20% и продолжает снижаться. Это, несомненно, связано с усиленной добычей сурка как по лицензиям, так и без них. В связи с сильным беспокойством сурков на возросших колониях, часть зверьков стала покидать обжитые места и образовывать новые поселения. В 2000 году на Правобережье было 9 колоний (292 норы), в 2002 году – 14 колоний (692 норы), в 2005 году – 16 (856 нор). Таким образом, у сурков западной популяции, где поселения относятся к овражно-балочному типу, кроме увеличения численности происходит расширение границ ареала, что связано с сильным беспокойством зверьков.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ АНТРОПОЦЕНТРИЗМЕ МОНГОЛЬСКОЙ ЛЕГЕНДЫ “ЭРХИЙ МЭРГЭН”

Thinking about anthropocentrism of Mongol legend "Erkhii Mergen"

А.В. Димитриев
A.V. Dimitriev

Государственный природный заповедник "Присурский", prisur@chtt.ru

1. Ранее нами был опубликован предварительный анализ монгольской легенды “Эрхий мэргэн” (Димитриев и др., 2001). В данной работе мы снова возвращаемся к ней и продолжаем над ним размышление.

2. Недостатком легенды в философско-антропоцентрической точке зрения является наличие в ней обилия крови и жестокости (попытка убить ласточку, отрубание ног лошади, отрезание большого пальца руки человека). Они вносят в легенду дополнительные оттенки жестокости по отношению к природе, человеку, домашним животным.

3. Отдельным направлением для исследователей остается вопрос: “Не связаны ли обилие крови и жестокости этой легенды с жестокостью и кровожадностью воинов при нашествии войск Чингиз хана на Европу?”

Легенда существовала давно: до и во времена Чингиз хана. Очевидно, легенда наряду с комплексом других этнопедагогических приемов,

религиозных канонов, способствовала выработке воли воинов (мужчин, юношей), стойкости к боли, крови и жестокости по отношению к себе и окружающим, что, конечно, немаловажно при военных действиях.

Направление движения воинов Чингиз хана также было заранее предсказано в этой легенде. Надо идти на Запад, за солнцем и догонять ласточку и солнце, т.е. - к победе! Что и было исполнено. Об этом свидетельствует история.

4. Легенды и предания в древней этнической истории имели немаловажное значение. В настоящее время теле-, видео-, радио- и другие средства массовой информации по другому воздействуют на сознание и психику, но и в них жестокость, голый антропоцентризм неприемлем. Возможно, он порождает в психике и в сознании корни жестокости, терроризма.

Литература: Димитриев А.В. Предварительный анализ одной монгольской легенды о тарбагане / А.В. Димитриев, Ж. Батбольд, Б.Б. Бадмаев, А.И. Олигер // Экологический вестник Чувашской Республики. Выпуск 24. – Чебоксары, 2001. - С.38-40.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДИНАМИКЕ ЧИСЛЕННОСТИ СУРКОВ В РЕЛИКТОВОЙ БАТЫРЕВСКОЙ КОЛОНИИ ДО ЗАПОВЕДАНИЯ

Addition data on number dynamics of marmots in Batyrevsk relict colony before
reserving

А.В. Димитриев, А.С. Иванов, Ю.В. Сергеев, Ю.Н. Кузюков

A.V. Dimitriev, A.S. Ivanov, Yu.V. Sergeev, Yu.N. Kuzyukov

*Государственный природный заповедник "Присурский", prisur@chtt.ru
Управление Россельхознадзора по Чувашской Республике*

Батыревская реликтовая сурковая колония на территории Чувашии, сохранившаяся в годы депрессии популяции сурков, представляет большой интерес для науки. Она была объявлена заказником в 1961 г., в 2000 г. - присоединена к заповеднику "Присурский". Нами восстановлена динамика численности сурков колонии с 30-х годов прошлого века по 2005 г. Часть этих материалов ранее была опубликована (Теплов, Тихвинский, 1936; Кулик и др., 1963, Хрущевский, Сергеев, 1983; Дежкин и др., 1983; Дежкин, 1983, 1985; Хрущевский, 1988; Димитриев, 2001; Димитриев и др., 1997, 2005, Dimitriev et al., 1997, 2005). Но в ранее опубликованных материалах было достаточно много пробелов.

В настоящее время получены дополнительные материалы по динамике численности сурков Батыревской колонии за время существования заказника с 1968 по 1997 гг., которые хранились в архивах бывшего Управления охотничьего хозяйства Чувашской Республики и переданы заповеднику "Присурский" (таблица).