

УДК 599.322.2

СУРКИ ПАЛЕАРКТИКИ: БИОЛОГИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПОПУЛЯЦИЯМИ – Тез. докл. III Международного (VII) Совещания по суркам стран СНГ (Россия, г.Бузулук, 6-10 сентября 1999 г.). – М.: 1999, с.

В сборнике публикуются материалы, представленные на III Международном (VII) Совещании по суркам стран СНГ по различным аспектам биологии, охраны и рационального использования сурков Палеарктики. Рассматриваются вопросы экологии, этологии, систематики, дается оценка состояния популяций и ресурсов сурков. Обсуждается биоценотическая и этносоциальная роль сурков.

Сборник предназначен для широкого круга зоологов, специалистов по охране и рациональному использованию ресурсов животного мира, студентов биологических специальностей и т.п.

Редакционная коллегия:

О.В.Брандлер (ответственный редактор)
В.Ю.Румянцев

Корректор - И.Р.Ахундова

Издание осуществлено с оригинала, подготовленного Комиссией по изучению сурков ТО РАН. В оформлении сборника использована эмблема Комиссии (автор – В.В.Колесников). Иллюстрации к статьям представлены авторами.

**СТРУКТУРА ПОСЕЛЕНИЙ СТЕПНОГО СУРКА ИЗ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЯЗИ С ЛАНШАФТНЫМИ
ОСОБЕННОСТЯМИ МЕСТ ОБИТАНИЯ**

С.В.Титов

*Пензенский государственный педагогический университет
г. Пенза, Россия*

Ульяновская область располагается в коренном ареале степного сурка (*Marmota bobak* Müll.). Подвидовой статус обитающих в регионе байбаков определяется как *M.b.kozlovi* Fokanov (1966) (Фоканов, 1966; Никольский, 1997; Румянцев, 1997). Ландшафтные условия области имеют ряд особенностей, связанных с высокой облесенностью территории края (27%), широким сельскохозяйственным использованием земель (49%) и сильным развитием балочных систем (Долгополов, Федорова, 1967). В связи с этим были исследованы местообитания степных сурков и структура поселений (маршрутный учет). Оценивались количество семей встреченных на маршруте, общая насыщенность территории поселения норами, число особей в отдельных семьях, а также биотопические условия мест их дислокации.

Для Ульяновской области можно выделить три основных типа местообитаний сурков.

1) протяженные узкие степные залежи, идущие вдоль технических сооружений – железные дороги, ЛЭП, газо- и нефтепроводы (СЗ); 2) балочные системы по рекам и ручьям, зажатые сельскохозяйственными угодьями (БС); 3) обширные пастбищные балки с реками и ручьями (часто временными), имеющие большие степные участки (ПБ).

Сравнительный анализ состояния поселений степного сурка (табл.), расположенных в указанных типах биотопов выявил достоверные различия только для последнего с двумя первыми типами ($\chi^2 = 88.9$ $\square$ 210.3; $p < 0.0001$). Поселения, расположенные в биотопах типа СЗ и БС, не отличаются друг от друга ($\chi^2 = 4.5$; $p > 0.2$), не смотря даже на то, что сравниваемые показатели все же заметно выше во втором типе биотопов.

Таблица. Результаты учета степных сурков в поселениях, расположенных в различных ландшафтах Ульяновской области

Показатели	Биотопы		
	СЗ	БС	ПБ
Протяженность маршрута, км	5.3	4.4	3.0
Количество семей, п (п/км)	6(1.1)	8(1.8)	24(8.0)
Количество нор, п/км	4.5	8.2	31.7
Количество нор на семью, п	4.0 ± 0.5	4.4 ± 0.5	4.8 ± 0.3
Количество особей в семье	3.2 ± 0.3	5.0 ± 0.2	6.0 ± 0.2

. Аббревиатуры типов биотопов см. в тексте

Таким образом, особенности ландшафтных условий выявленных биотопов и состояние располагающихся в них поселений степных сурков свидетельствуют о различных статусах колоний. Если в первых типах биотопов поселения разрежены, не постоянны по своей структуре и являются по своей сути двух-трехлетними прибежищами сурков при расселении и освоении новых местообитаний, то колонии байбаков, расположенные в обширных пастбищных балках, являются более постоянными резерватами вида в пределах восстановленного ареала. По нашему мнению, именно такие поселения степных сурков должны подлежать использованию в популяционных исследованиях. Колонии, расположенные в других типах биотопов, являются более адекватными при исследовании миграционной активности и особенностей процесса переживания видом неблагоприятных условий.

СТЕПНОЙ ХОРЕК (*Mustela eversmanni* Lesson, 1827) В СТЕПНОМ БИОЦЕНОЗЕ ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЫ

В.А.Токарский, П.С.Козыра

Биологический факультет, кафедра зоологии и экологии Харьковского госуниверситета, 310077, Харьков-77, пл. Свободы 4

Роль светлого хорька для популяции сурков до сих пор не ясна. В.И.Тихвинский (1934) отмечает, что хорек как враг большого влияния на байбаков не оказывает. Днем он не охотится, а ночью вряд ли может добыть сурчат, охраняемых взрослыми сурками, находящимися в этот