



ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ
СУРКОВ ЕВРАЗИИ
И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАССЕЛЕНИЯ СУРКОВ
В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ



Комиссия по изучению сурков при Териологическом обществе РАН
Республиканская служба по охране, контролю и регулированию использования объектов
животного мира, приравненных объектам охоты (Бурприроднадзор)
Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН
Геологический институт СО РАН



**«ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ СУРКОВ ЕВРАЗИИ
И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЕЛЕНИЯ СУРКОВ
В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ»**

Тезисы докладов
X Международного Совещания по суркам стран СНГ

Россия, Республика Бурятия, с. Горячинск, 22-27 августа 2010 г.

Улан-Удэ
2010

Прошлое, настоящее и будущее сурков Евразии и экологические аспекты расселения сурков в Байкальском регионе – Тезисы докладов X Международного совещания по суркам стран СНГ (с. Горячинск, Республика Бурятия, Россия, 22-27 августа 2010 г.). – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2010. 68 с.

ISBN5 –

В сборнике публикуются материалы, представленные на X Международном совещании по суркам стран СНГ по различным аспектам биологии, экологии и эволюции сурков, проблем их разведения, современному состоянию популяций, охраны и рационального использования ресурсов сурков.

Сборник предназначен для широкого круга териологов, специалистов по охране и рациональному использованию ресурсов животного мира, студентов биологических специальностей, любителей природы и др.

Редакционная коллегия: Б.Б. Бадмаев (ответственный редактор), М.А. Ербаева, О.В. Брандлер.

Автор эмблемы Комиссии В.В. Колесников.

Сборник издан на средства Российского Фонда Фундаментальных Исследований (РФФИ)

Past, Present and Future of the Eurasian marmots and the ecological aspects of the marmot dispersal in the Baikalian region – Abstracts of the 10-th International Meeting on Marmots of CIS countries (Goryachinsk, Republic of Buryatia, Russia, 22-27 August, 2010). – Ulan-Ude: Publishing house of Buryat Scientific Center SD RAS, 2010. 68 pp.

ISBN5 – 90305607 – 5

In this issue the materials presented at 10-th International Meeting on marmots of CIS countries are published. The abstracts represent a broad aspects of biology, ecology and evolution of marmots, the problems related to their breeding, the current state of their populations, conservation and rational management of marmot resources.

The issue addressed to a wide circle of theriologists, specialists working on the nature conservation and rational use, to naturalists and other.

Editorial board: B.B. Badmaev (editor-in-chief), O.V. Brandler, M.A. Erbajeva.

The author of the emblem of the Commission is V.V. Kolesnikov.

The issue publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR).

монгольского сурка необходимо восстановление деятельности Дульдургинского заказника, прекратившего свою функцию в 2006 году в связи с реорганизацией Госохотслужбы.

КОПЫТНЫЕ МЛЕКОПИТАЮЩИЕ КАК СЕЛЕКТИВНАЯ СИЛА ПО ОТНОШЕНИЮ К СУРКАМ

The hoofed mammals as the selective forces in relation to marmots

Карпухина Е.А., Орлова В.С., Никольский А.А.

Karpukhina E.A., Orlova V.S., Nikolskij A.A.

Российский университет дружбы народов, Россия, nemorum@mail.ru

Привязанность сурков к местам выпаса копытных млекопитающих обсуждалась в литературе неоднократно (например, Машкин, 1997; Токарский, Ронкин, Савченко, 2006). Мы рассматриваем выпас копытных как селективную силу, оказывающую влияние на образ жизни сурков. 1. Копытные съедают и вытаптывают одни растения, изменяют конкурентоспособность других, угнетая слабые элементы травостоя и способствуя разрастанию хорошо защищенных растений. В результате крупное разнотравье с хрупким стеблем (pp. *Geranium*, *Thalictrum*) выпадает; затапываются верховые злаки (*Phleum pratense*, *Bromopsis inermis*; *Festuca pratense*); происходит отбор устойчивых к вытаптыванию низовых злаков (*Festuca rubra*, *Poa pratensis*, *Agrostis tenuis*), ползучих растений (*Trifolium repens*, *Potentilla anserina*), розеточных (*Taraxacum officinale*, pp. *Plantago*, *Alchemilla*); внедряются многолетние, а при нарушении дернины и однолетние сорняки (*Polygonum aviculare* s.l., pp. *Chenopodium*, *Atriplex*); может увеличиться обилие весенних луковичных эфемероидов; разрастаются полыни, колючие и сильно опушенные растения (*Veronica incana*, *Thymus serpyllum*, *Urtica dioica*). Вместо осок и злаков с жесткими побегами, сурки получают возможность питаться клеверами и другими бобовыми, однолетними сорными видами, весной – эфемероидами. На измененных копытными участках степей появляется набор видов растений, полнее соответствующий пищевой специализации сурков. 2. Под воздействием выпаса почва уплотняется, сокращается мертвый покров, травяной покров становится более разреженным, увеличивается доступ солнечных лучей к поверхности почвы, меняется гидротермический режим. Перечисленные факторы вызывают ксерофитизацию растительности, ускоряют вегетацию большинства видов растений и увеличивают доступность корма весной. 3. Устойчивые к воздействию копытных виды растений после стравливания формируют новые побеги с высоким содержанием сахаров и азотистых соединений. Молодые побеги сурки поедают более охотно, так как по мере старения растения грубеют, в них увеличивается содержание клетчатки, лигнина, снижается количество белка. При повторном стравливании возможно образование новых побегов. 4. Выпас усиливает пространственную и временную гетерогенность степных экосистем: чередуются участки, где растительность незначительно нарушена, с участками, где она сбита до стадии спорыша или до голой земли. Для таких участков характерен разный набор видов и разное время начала вегетации одних и тех же видов. В результате в разные периоды вегетационного сезона различные участки оказываются оптимальными для питания сурков поочередно. 5. Копытные втаптывают в почву семена растений, способствуя их размножению, и вносят в почву значительное количество удобрений. 6. Травоядные млекопитающие обычно не способны переваривать целлюлозу самостоятельно. Для

каждого из этих видов характерны симбионты, простейшие и бактерии, облегчающие процесс переваривания целлюлозы. Возможно, суркам и копытным свойствен сходный набор симбионтов, которыми грызуны “заражаются” на пастбище.

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РЕСУРСОВ СУРКОВ В МОНГОЛИИ

On the possibilities to restore the resources of the marmots in Mongolia

Колесников В.В., Суханова М.С.

Kolesnikov V.V., Sukhanova M.S.

ГНУ Всероссийский НИИ охотничьего хозяйства и звероводства
им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии, Россия, wild-res@mail.ru

На примере байбака была создана имитационно-электронная модель (Колесников, 2008) и выбраны ее основные ключевые параметры. По данным ресурсных исследований в Монголии 2007-2009 гг. параметры популяций тарбаганов и серых сурков этой страны подставили в имеющуюся модель. Это дало возможность оценить несколько моментов. Во-первых - проверить адекватность модели для серого сурка и тарбагана. Такое сравнение, при знании опыта реакклиматизации байбака, позволит оценить действенность мероприятий по восстановлению ресурсов монгольских сурков. Во-вторых – сравнить воспроизводственных возможностей этих популяций с таковыми у других сурков (популяциями Воронежской и Акмолинской областей). В-третьих – оценить значение традиционной охоты для популяций монгольских сурков. В-четвертых - симитировать демографическую ситуацию популяций монгольских сурков ближайшего прошлого, настоящего и дать прогноз развития ситуации.

Проверка адекватности модели подтвердила нам правомочность применения имитационной модели для тарбагана и возможность оценки параметров популяции через показатели модели.

Мы можем сказать, что многие моменты у тарбагана и байбака сходны, хотя есть и незначительные отличия. Например, семейные группы тарбаганов чуть меньше по размеру, чем у европейских байбаков, что позволяет им освоить емкость местообитаний за меньшее время.

Сравнение популяций неэксплуатируемых и используемых традиционно, «на еду» местным населением через модель подсказывает нам, что в среднем изъятие «на еду» не велико и не превышает 10% популяции тарбаганов. С такой эксплуатацией популяция тарбагана справляется без особых усилий, чуть увеличив воспроизводство.

Имитация ситуации, которая происходит в Монголии в XXI столетии, показывает нам, что положение с тарбаганом очень серьезное. Первое, бесконтрольный отлов сурков на шкурки, скупаемых китайскими заготовителями, особенно на востоке страны, достигала больших размеров, чем стандартная промысловая нагрузка капканным промыслом (32,25%) и составляла около 42% в сезон. Даже «стандартная» нагрузка капканного промысла в течение нескольких лет подряд губительна для колоний сурков (Глушков и др., 1999; Колесников, 2002 и др.). Наши исследования подтвердили высокую квалификацию монгольских охотников и можем предположить, что такое промысловое усилие вполне им по плечу. Исходя из опроса местного населения, мы также знаем о случаях весеннего промысла. Однако, принимая во внимание профессионализм монгольских «трапперов» и показаний модели мы считаем, что больших масштабов весенний промысел не имел, и, скорее всего, был редким. Тем не менее, динамика