

Tome 72

fascicule 10

Décembre 2003

ISSN 0366-1326

BULLETIN MENSUEL
DE LA
SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

Siège social : 33 rue Bossuet, F 69006 LYON

Rédaction : P. BERTHET

Réactualisation de la liste systématique des Coléoptères Tenebrionidae (Alleculinae exclus) de France continentale et de Corse*

Fabien Soldati¹ et Laurent Soldati²

1 4 square Saint-Marsal, F 66100 Perpignan, <asida.soldati@wanadoo.fr>

2 Centre de Biologie et de Gestion des Populations, Campus international de Baillarguet,
CS 30016, F 34988 Montferrier-sur-Lez, <laurent.soldati@ensam.inra.fr>

Résumé. — Les auteurs présentent une liste systématique remise à jour et commentée des Coléoptères Tenebrionidae de France continentale et de Corse (Alleculinae exclus). Des commentaires confrontent les conclusions de nombreux travaux sur une famille dont la systématique est très changeante, particulièrement depuis la seconde moitié du XX^e siècle, alimentée par une séparation très nette entre l'Ancien et le Nouveau Monde. La liste proposée est exhaustive et inclut les sous-familles, les tribus, les espèces, les sous-espèces retenues comme valides, les principaux synonymes ou les plus récents, ainsi que le nombre de départements de France métropolitaine où chaque espèce ou sous-espèce a été recensée de manière certaine. Enfin, les taxons strictement endémiques de notre pays sont signalés.

A reactualization of the checklist of Coleoptera Tenebrionidae (Alleculinae excluded) of France and Corsica

Summary. — The authors present an annotated and updated checklist of Coleoptera Tenebrionidae of France and Corsica (Alleculinae excluded). Some comments on the different points of view of several authors are given, about a family in which the taxonomy is very unstable, especially since the second part of the 20th century, with an obvious disparity between the Old and the New World's conceptions. This checklist includes subfamilies, tribes, species, valid subspecies, main or recent synonyms and the number of administrative departments of France where each species or subspecies has been objectively recorded (when voucher specimens have been seen). Strictly endemic taxa are also mentioned.

Key words. — Insecta, Coleoptera, Tenebrionidae, France, Corsica, systematics checklist, discussion.

INTRODUCTION

La synthèse que nous avons dernièrement présentée (SOLDATI et SOLDATI, 1998) avait pour objectif principal de fournir la liste complète des Tenebrionidae observés jusqu'alors en France continentale et en Corse. En effet, dix ans après le Catalogue de BONNEAU (1988a, 1988b, 1989), les modifications étaient déjà considérables. Au niveau systématique, ces deux dernières synthèses suivaient de près l'ordre établi par GEBIEN (1937, 1938, 1944), lequel a été considérablement modifié depuis par diffé-

* 35. Contribution à la connaissance des Tenebrionidae.

Accepté pour publication le 16 octobre 2003

Bull. mens. Soc. linn. Lyon, 2003, 72 (10).

rents auteurs, principalement originaires du Nouveau Monde. La « Higher taxonomy » des Tenebrionidae a manifestement suscité un regain d'intérêt durant la seconde moitié du XX^e siècle. Toutefois, les classifications de GEBIEN (1937, 1938, 1943) et de CROWSON (1957) sont encore suivies par des auteurs récents comme GARDINI (1995), GRIMM (1991), MIFSUD et SCUPOLA (1998) et PICKA (1993).

Dans le cadre de ce travail, nous adoptons cette fois-ci les concepts de DOYEN *et al.*, (1989) ainsi que la classification de LAWRENCE et NEWTON (1995), qui est la plus récente, officialisée à l'occasion du Colloque international d'Entomologie célébrant le 80^e anniversaire du Professeur Roy A. Crowson. Même si elle comporte des imperfections, aucune œuvre n'étant parfaite, cette dernière classification présente l'avantage d'être universelle, basée sur l'ensemble des travaux récents effectués par des généralistes ou des spécialistes mondialement reconnus. Néanmoins, il est impossible de se référer uniquement à ces deux principales synthèses, car elles ne couvrent pas en détail tous les genres de la faune de France. Il a donc été nécessaire d'utiliser les conclusions de différents travaux davantage axés sur la région ouest-paléarctique. Très récemment, DAJOZ (2002) a présenté les grands traits de la classification mondiale des Tenebrionidae que nous aurions directement pu adapter à la faune de France, si le manque de rigueur de ce dernier auteur n'avait compromis toute possibilité de transposition effective. Ainsi, le genre *Belopus* possède-t-il l'étonnante faculté d'appartenir à plusieurs sous-familles à la fois ! De la même manière, de nombreux autres genres se retrouvent simultanément dans des tribus différentes : *Centronopus*, *Latheticus*, *Palorus*, etc. Enfin, certains positionnements de genres sont totalement fantaisistes. On peut bien se demander, par exemple, ce que font les *Cheiodes* et les *Blapstinus* dans les Leichenini ou les *Gnaptor* dans les Scaurini !

C'est la raison pour laquelle nous tentons de faire ci-après une transposition rationnelle des nouvelles tendances de la classification des Coléoptères aux Tenebrionidae de France continentale et de Corse, à partir des principales publications ayant entraîné des modifications significatives de la systématique de cette famille.

I. - LE CADRE SUB-FAMILIAL

I.1. - Les changements récents

Les divergences entre les auteurs sont telles que nous avons préféré ne pas traiter de ce rang taxonomique dans notre dernière liste (SOLDATI et SOLDATI, 1998). Les sous-familles employées ici correspondent globalement à celles de LAWRENCE et NEWTON (1995), mais il est apparu nécessaire de revenir à certains travaux antérieurs, en raison de la réduction exagérée du nombre des sous-familles dans cette dernière classification. En effet, par rapport au *Catalogus* de GEBIEN (1937, 1938, 1944), ces dernières passent alors de 82 à 8 ! Plusieurs sous-familles ont également été transférées vers d'autres familles ou ont acquis un statut familial. Si les Tenebrionidae ont perdu les Borinae (LAWRENCE, 1982), les Archaeocrypticinae et les Zopherinae, qui sont désormais considérées comme des familles distinctes, essentiellement depuis les travaux de DOYEN et LAWRENCE (1979) et de DOYEN et TSCHINKEL (1982), ils ont en revanche gagné les Alleculinae (ABDULLAH, 1974), les Lagriinae et les Myrmechixenini, ainsi que peut-être également les Cossyphodinae dont le statut demeure encore « incertae sedis ». Ces chamboulements ne font néanmoins pas toujours l'unanimité. Ainsi, PAULIAN (1988) leur préfère le schéma plus classique de CROWSON (1957), indiquant « qu'il ne s'agit encore là que d'études fragmentaires,

quel que soit leur intérêt ». KWIETON (1982) évoque que « les traits dérivés des Alleculidae, dont certains uniques (ongles pectinés des adultes, prolongement de la sclérome de l'hypopharynx chez les larves), impliquent univoquement que les Alleculidae représentent une lignée particulière, déviée depuis les ancêtres de tous les autres Tenebrionidae ». Cet auteur rajoute que « l'antécédence de la déviation des Alleculidae à celle des Nillioninae, dont le statut sous-familial est déjà douteux, nous oblige à retenir le statut d'une famille indépendante pour les Alleculidae ».

La suppression des Borinae, des Archaeocrypticinae et des Zopherinae, aux dépens des Tenebrionidae, n'a qu'un impact réduit au niveau de la faune de France : *Zopherus chilensis* (Gray). En effet, cette espèce a récemment été signalée de l'Aude par PERICH (1996) comme Tenebrionidae. C'est en fait actuellement un Zopheridae. En revanche, le rattachement aux Tenebrionidae des Alleculidae et des Lagriidae, ainsi que des Myrmechixenini, permet de rajouter 36 espèces à la faune de France. Les Alleculinae ne sont néanmoins pas traités ici, notre collègue H. Bouyon (comm. pers.) travaillant précisément sur ce groupe, afin d'en donner une synthèse nationale.

I.2. – Aperçu des sous-familles

— Lagriinae Latreille, 1825 : n'inclut que deux genres en France, *Lagria* et *Belopus*, avec un total de cinq espèces. Comme le signalent LAWRENCE et NEWTON (1995), c'est le nom de Cossyphinae Latreille, 1802 qui possède l'antériorité pour cette sous-famille. Cependant, le rattachement des Cossyphini aux Lagriinae est récent et encore contestable. C'est la raison pour laquelle la règle de priorité n'a pas été appliquée par ces auteurs.

— Phrenapatinae Solier, 1834 : en France, seulement le genre *Clamoris*, avec une espèce.

— Pimeliinae Latreille, 1802 (= Tentyriinae Solier, 1835) : au niveau national, regroupe les genres *Pachychila*, *Tentyria*, *Stenosis*, *Dichillus*, *Elenophorus*, *Asida*, *Akis* et *Pimelia*, soit un total de 31 espèces.

— Bolitophaginae Kirby, 1837 : en France, concerne les genres *Bolitophagus*, *Eledonoprius* et *Eledona*, soit quatre espèces. Cette sous-famille n'est pas retenue par LAWRENCE et NEWTON (1995), mais plutôt incluse dans celle des Tenebrioninae. Il nous a paru préférable de suivre l'opinion de SKOPIN (1978) à ce sujet.

— Diaperinae Latreille, 1802 : en France, comprend les genres *Phaleria*, *Halammobia*, *Phtora*, *Diaperis*, *Neomida*, *Pentaphyllus*, *Platydema*, *Alphitophagus*, *Gnatocerus*, *Scaphidema*, *Crypticus*, *Pseudoseriscius*, *Oochrotus*, *Trachyscelis* et *Myrmechixenus*, soit au total 28 espèces. La systématique interne des Diaperini que nous avons suivie est celle établie par DOYEN (1984). Le genre *Myrmechixenus* change de famille régulièrement. Selon DAJOZ (1977), il a d'abord été placé parmi les Mycetophagidae et les Endomychidae, avant d'appartenir aux Colydiidae. D'après l'étude de la morphologie larvaire de *Myrmechixenus subterraneus* Chevrolat, 1835, NIKITSKY (1983) propose d'intégrer le genre dans les Tenebrionidae. Depuis, cette opinion a été assez bien admise, bien que discutable. En effet, les Tenebrionidae sont par définition des hétéromères (formule tarsale 5-5-4) or, les *Myrmechixenus* sont tétramères (formule tarsale 4-4-4). On notera toutefois que DOYEN et LAWRENCE (1979) placent également au sein des Hypophloeini le genre uest-africain *Cheilopoma* Murray, 1867, décrit à l'origine comme Cucujidae, transféré ensuite dans les Prostomidae, puis finalement admis dans les Tenebrionidae par LAWRENCE (1977), malgré l'aspect extérieur cucujoïde de ses représentants et leur formule tar-

sale (4-4-4). Le caractère universellement hétéromère des Tenebrionidae ne paraît plus être considéré à sa juste valeur par certains auteurs modernes. L'appartenance des Myrmechixenini aux Tenebrionidae n'est parfois encore pas admise (MACHADO et OROMI, 2000).

— Hypophloeinae Billberg, 1820 : en France, ne comprend que le genre *Corticeus*, avec huit espèces. Cette sous-famille n'est pas conservée par LAWRENCE et NEWTON (1995), elle est incluse dans celle des Diaperinae. Néanmoins, beaucoup d'auteurs la retiennent comme valide : DOYEN et LAWRENCE (1979), DOYEN et TSCHINKEL (1982), SILFVERBERG (1992) et SKOPIN (1978).

— Opatrinae Laporte de Castelnau, 1840 : concerne en France les genres *Dendarus*, *Bioplanes*, *Heliopathes*, *Phylan*, *Pedinus*, *Colpotus*, *Allophylax*, *Melanimon*, *Scleron*, *Gonocephalum*, *Opatum*, *Sinorus*, *Ammobius* et *Leichenum*, soit un total de 25 espèces. Cette importante sous-famille n'est, là encore, pas considérée par LAWRENCE et NEWTON (1995) qui la noient dans la sous-famille des Tenebrioninae, cette dernière constituant un peu leur « garbage-group ». Les Opatrinae constituent une sous-famille valide, dont la systématique interne a été étudiée en détail par KOCH (1956) et adaptée à l'ensemble de la région paléarctique par ESPAÑOL COLL (1958 a) et MEDVEDEV 1968. SKOPIN (1978) arrive aux mêmes conclusions avec sa classification larvaire. La plupart des spécialistes actuels ont suivi depuis ce point de vue, dont IWAN et BECVAR (2000) et nous appartenons à ce courant de pensée.

— Tenebrioninae Latreille, 1802 : comprend en France les genres *Blaps*, *Scaurus*, *Nephodinus*, *Helops*, *Probatis*, *Nesotes*, *Stenohelops*, *Catomus*, *Enoplopus*, *Xanthomus*, *Stenomax*, *Nalassus*, *Uloma*, *Lyphia*, *Latheticus*, *Tribolium*, *Palorus*, *Alphitobius*, *Diaclina*, *Tenebrio*, *Neatus*, *Bius* et *Cryphaeus* soit un total de 53 espèces. Le découpage des anciens Helopinae de la faune française en deux tribus, Helopini et Cylindronotini, a été établi d'après le travail d'ESPANOL COLL (1956) suivi par celui d'ARDOIN (1958). STEINER (1995) indique que les nymphes des Toxicini présentent des caractéristiques telles que le rang de sous-famille serait justifiable. Cette suggestion avait déjà été faite par WATT (1974), SKOPIN (1978) et appliquée à notre faune par DALMON (1993). Il faudrait revoir ce statut dans les années à venir. Devrait également se placer dans les Tenebrioninae l'éigmatique *Pygidiphorus caroli*, décrit par Mulsant en 1856 de Bordeaux, genre monospécifique. Cette espèce n'a jamais été reprise depuis et le type, comme la plupart de ceux de Mulsant, semble perdu (PAULIAN, 1944). Selon toute vraisemblance, il doit s'agir d'une espèce exotique importée, figurant sous un autre nom dans sa patrie d'origine, Bordeaux ayant été un important port de commerce jusqu'au milieu du XX^e siècle. Une énigme similaire vient d'être résolue avec *Ulomina carinata* Baudi di Selve, 1876 (SCUPOLA, 2002). Certaines espèces plus ou moins régulièrement importées ont ainsi été décrites plusieurs fois de différents pays possédant de grands ports maritimes.

— Coelometopinae Lacordaire, 1859 : en France, comporte les genres *Iphthiminus* et *Menephilus* (DALMON, 1993), avec deux espèces.

— Alleculinae Laporte de Castelnau, 1840 : en France, rassemble les genres *Allecula*, *Hymenorush*, *Prionychus*, *Hymenalnia*, *Gonodera*, *Pseudocistela*, *Isomira*, *Mycetochara*, *Cteniopus*, *Omophlus* et *Megischia*, soit 29 espèces.

II. - TRIBUS ET GENRES

Par rapport à notre précédent travail (SOLDATI et SOLDATI 1998), des divergences assez importantes sont visibles au niveau des tribus et du placement des genres au sein de ces dernières. Toutes ces modifications sont commentées ci-dessous.

Nous reconnaissons que le fait d'avoir positionné l'intéressant genre *Clamoris* dans les anciens *Ulomini* est actuellement un peu dépassé. Il est actuellement à placer dans la tribu des *Penetini* plutôt que dans les *Phrenapatini* (DOYEN et LAWRENCE, 1979).

La tribu des *Ulomini* selon GEBIEN (1938) rassemble en partie d'anciennes tribus déjà utilisées par REITTER (1917) : *Triboliini*, *Ulomini*, *Alphitobiini* et *Hypophloeini*. Cette dernière tribu mise à part, que l'on consent de manière presque unanime à distinguer des *Ulomini*, différents auteurs ont suivi le point de vue de H. Gebien pour rassembler les trois premières dans les *Ulomini*, notamment FERRER et SOLDATI (1999), PICKA (1993) et ROBICHE *et al.* (2002). Le positionnement des genres au sein de ces tribus est particulièrement complexe pour certains d'entre eux. Nous avons finalement adopté la proposition de DOYEN (1984), consistant à placer le genre *Gnatocerus* dans la tribu des *Diaperini*. De plus, à partir des travaux de DOYEN (1985, 1993) et de DOYEN *et al.* (1989), le découpage du grand groupe *Ulomini* de GEBIEN (1938) peut être présenté synthétiquement de la manière suivante, en ce qui concerne la faune de France :

- *Diaperini* : *Gnatocerus* (*Diaperinae*) ;
- *Phaleriini* : *Phtora* (*Diaperinae*) ;
- *Triboliini* : *Lyphia*, *Latheticus*, *Tribolium* et *Palorus* (*Tenebrioninae*) ;
- *Alphitobiini* : *Alphitobius* et *Diaclina* (*Tenebrioninae*) ;
- *Ulomini* : *Uloma* (*Tenebrioninae*) ;
- *Hypophloeini* : *Corticeus* (*Hypophloeinae*).

Le genre *Scaurus* appartient à la tribu des *Scaurini*. Il est ici placé dans les *Tenebrioninae*, suivant DOYEN et TSCHINKEL (1982) et ne paraît pas avoir été de nouveau déplacé depuis. Sa position phylogénétique reste à préciser.

SKOPIN (1978) sépare les *Bolitophagini* des *Rhipidandrini* et, au sein de ces derniers, y place le genre *Eledona*. Cette opinion est partagée par certains auteurs. Certes, le genre *Eledona* est excessivement proche du genre *Rhipidandrus*, mais il est également voisin du genre *Eledonoprius*. KOMPANTZева (1995) place le genre *Rhipidandrus* dans les *Bolitophagini*, en rétrogradant les *Rhipidandrini* en sous-tribu *Rhipidandrina*. Ainsi, SCHAWALLER (1998) considère aussi le genre *Eledona* comme faisant partie des *Bolitophagini*.

Le genre *Calcar* Dejean, 1821 a pour espèce-type *Tenebrio elongatus* Herbst, 1797. Cependant, *Calcar* Dejean, 1821 est préoccupé par *Calcar* Montfort, 1810 (Mollusca). C'est la raison pour laquelle le nom de remplacement *Belopus* Gebien, 1911 a été utilisé depuis. Or, *Centorus* Mulsant, 1854 est actuellement considéré comme un sous-genre de *Belopus* Gebien, 1911. SILFVERBERG (1984) signale très justement que cette situation est incorrecte sachant que *Centorus* possède l'antériorité sur *Belopus*. Il faudrait donc, soit considérer *Belopus* et *Centorus* comme deux genres distincts, solution parfaitement envisageable, soit considérer *Belopus* comme un sous-genre de *Centorus*, et non l'inverse.

Le genre *Accanthopus* Dejean, 1821 a pour espèce-type : *Helops dentipes* Rossi, 1790. SILFVERBERG (1984) signale qu'*Accanthopus* n'est en fait pas préoccupé par *Acanthopus* Klug, 1807 (Hymenoptera), ce dernier ne possédant qu'un seul « c ».

Enoplopus Solier, 1848 est donc un synonyme junior. C'est dire si une simple lettre peut avoir de l'importance et ce qu'une banale erreur typographique a pu entraîner dans certains cas. Néanmoins, *Accanthopus* n'ayant pas été utilisé depuis fort longtemps, nous n'appliquons pas le principe de priorité sur *Enoplopus* par souci de stabilité nomenclaturale.

Il persiste encore actuellement de nombreuses confusions entre les genres *Cataphronetis* Lucas, 1849, *Clamoris* des Gozis, 1886 et *Phtora* Germar, 1836. L'intéressante mise au point de SPILMAN (1966) à ce propos est un peu passée inaperçue. Cet auteur rappelle que *Cataphronetis levaillanti* Lucas, 1849 est un synonyme junior de *Phtora crenata* Germar, 1836. Ces deux taxons étant les espèces-types des genres en question, *Cataphronetis* Lucas, 1849 est donc un synonyme junior de *Phtora* Germar, 1836. Ainsi, des Gozis, en 1886, propose le nom générique de *Clamoris* pour *Phtora crenata* Mulsant, 1854 (non Germar, 1836) qui est une espèce éloignée de *Phtora crenata* Germar, 1836, appartenant à la sous-famille des Phrenapatinae. Encore actuellement, on voit parfois écrit « *Phthora* » avec « th ». Il s'agit d'une émendation injustifiée due à AGASSIZ (1846) pour « *Phtora* », orthographe originale de Germar et de Mulsant. « *Phthora* » est donc l'orthographe à employer selon les dispositions de l'article 32.2 du Code International de Nomenclature Zoologique (ICZN, 1999). Le genre *Phtora* a été récemment déplacé dans les Phaleriini (DOYEN, 1993), positionnement qui paraît être le plus approprié actuellement. Nous avons donc pour la faune de France :

- *Phtora crenata* Germar, 1836 (Diaperinae, Phaleriini)
- *Clamoris crenata* (Mulsant, 1854) (Phrenapatinae, Penetini)

Des problèmes d'emploi de genres synonymes persistent encore. Tel est le cas pour *Hoplocephala*, *Neomida* et *Opocephala*. En fait, *Neomida* Latreille, 1829 est celui qui possède l'antériorité et doit donc être employé. *Neomida* l'est cependant minoritairement en Europe, au contraire des Etats-Unis et du Canada. *Hoplocephala* est encore une émendation injustifiée due à AGASSIZ (1846) d'*Opocephala* Laporte de Castelnau et Brullé, 1831, orthographe originale correcte. En Europe, *Hoplocephala* était presque exclusivement employé sauf depuis les années 1990 où c'est finalement *Opocephala* qui est devenu prépondérant.

Enfin, SILFVERBERG (1984) ainsi que SCHAWALLER et GRIMM (1992) ont corrigé un certain nombre de noms d'auteurs et de dates erronés, couramment employés. Nous devons désormais lire :

- *Bius* Dejean, 1834 au lieu de *Bius* Mulsant, 1854 ;
- *Dendarus* Dejean, 1821 au lieu de *Dendarus* Latreille, 1829 ;
- *Diaperis* Müller, 1764 au lieu de *Diaperis* Geoffroy, 1764 ;
- *Elenophorus* Dejean, 1821 au lieu de *Elenophorus* Latreille, 1829 ;
- *Pentaphyllus* Dejean, 1821 au lieu de *Pentaphyllus* Latreille, 1829 ;
- *Phylan* Dejean, 1821 au lieu de *Phylan* Stephens, 1832 ;
- *Uloma* Dejean, 1821 au lieu de *Uloma* Latreille, 1829.

III. - MISES EN SYNONYMIE RÉCENTES

Depuis 1995, le statut de certaines espèces et sous-espèces appartenant à la faune de France a été modifié par différents auteurs et plusieurs mises en synonymie ont été effectuées.

Asida sabulosa (Fuesslin, 1775) = *A. consanguinea* Allard, 1869 et *Asida lepidoptera* Allard, 1868 = *A. squamigera* Reitter, 1917 d'après SOLDATI et SOLDATI (2002a).

Dichillus corsicus (Solier, 1838) = *D. pumilus* (Solier, 1838), synonymie confirmée après examen des types par SOLDATI et SOLDATI (2002b).

Nalassus ecoffeti ssp. *schaeferi* Ardoin, 1958 et *N. ecoffeti* ssp. *temperei* Ardoin, 1958 ont été réunis à *N. ecoffeti* ssp. *ecooffeti* (Küster, 1850) par SOLDATI et SOLDATI (2001d).

Oochrotus unicolor Lucas, 1852 = *O. laurae* Canzoneri, 1961 selon SOLDATI et SOLDATI (2000).

Phylan abbreviatus ssp. *intermedius* Dajoz, 1965 est un simple synonyme junior de *P. abbreviatus* ssp. *abbreviatus* (Olivier, 1795) d'après VINOLAS (1989), avis conforté par l'étude en détail de la géonémie des deux formes dans les Pyrénées-Orientales par SOLDATI et SOLDATI (2002c).

Stenomax aeneus (Scopoli, 1763) = *S. lanipes* (Linnaeus, 1771) d'après SCHAWALLER (1995).

Xanthomus pallidus (Curtis, 1830) = *Xanthomus ghidinii* Canzoneri, 1959 d'après FERRER et WHITEHEAD (2002).

En revanche, *Tentyria interrupta* Latreille, 1807 a été rétrogradée en sous-espèce de *T. curculionides* (Herbst, 1799) par VINOLAS (1986), sans démonstration ni consultation des types. Nous hésitons à suivre ce point de vue, les deux taxons paraissant distincts, même si ESPAÑOL COLL (1958b) avait déjà évoqué cette éventualité.

IV. – FAUNISTIQUE

BONNEAU (1988a, 1988b, 1989) signalait 158 espèces de Tenebrionidae pour la France continentale et la Corse, 20 d'entre elles ne faisant cependant pas ou plus partie de notre faune (SOLDATI et SOLDATI, 1998), ramenant ce total à 138. La liste réactualisée qui suit en comprend 157, soit 186 si l'on tient compte des Alleculinae. Quatre espèces sont présentes dans notre faune sous deux sous-espèces. Cette augmentation en à peine plus de dix ans, malgré les synonymies établies, a trois principales origines.

— Le rattachement récent des Alleculidae, Lagriidae et Colydiidae Myrmechixenini aux Tenebrionidae est la plus forte source d'augmentation (36 espèces).

— Une pression d'échantillonnage plus forte dans notre pays, a permis la découverte, dans les années 1990, de neuf espèces supplémentaires pour la France continentale et la Corse. Il s'agit de : *Cryphaeus cornutus* (Fischer von Waldheim) (DALMON, 1993), *Gonocephalum yelamosi* Español Coll et Vinolas (SOLDATI et SOLDATI, 1993), *Pseudoseriscius pruinosis* (Duftschmid) ((SOLDATI, 1995), *Tribolium (Eusemostene) destructor* Uyttenboogaart (SOLDATI et SOLDATI, 1998), *Corticeus (Paraphloeus) bicoloroides* (Roubal) (BOUYON *et al.*, 1999), *Pimelia interjecta* Solier (SOLDATI et SOLDATI, 2001a), *Corticeus (Paraphloeus) longulus* (Gyllenhal) (CALLOT, 2001 ; SOLDATI *et al.*, 2002), *Scleron armatum* (Waltl) et *Nesotes (Diastixus) nigroaeneus* (Küster) (SOLDATI et SOLDATI, 2003). *Zopherus chilensis* (Gray), signalé de l'Aude par PERICH (1996) comme Tenebrionidae, est en fait un Zopheridae. Sa capture dans une rue de Narbonne en plein été s'explique vraisemblablement par l'importation accidentelle d'un « jewel beetle » porté vivant en pendentif par certaines populations amérindiennes et quelques touristes excentriques.

— Enfin, deux *Asida* de la faune de France ont été récemment décrites : *A. (Polasida) poneli* (SOLDATI et SOLDATI, 2001b) et *A. (Asida) ascoense* (SOLDATI et SOLDATI, 2001c).

Ainsi, l'importante augmentation du potentiel faunistique en Tenebrionidae pour la France continentale et la Corse est dû aux trois quarts aux modifications taxonomiques récentes et au quart à un échantillonnage plus intensif. Actuellement, la France occupe en matière de richesse spécifique de Tenebrionidae le quatrième rang européen, derrière l'Espagne, la Grèce et l'Italie.

V. - LISTE SYSTÉMATIQUE

L'astérisque (*) accompagne les taxons strictement endémiques de la faune de France. Le nombre entre crochets [Dn] indique le nombre total de départements de France métropolitaine où le taxon a été recensé de manière certaine. Ce dénombrement est opéré dans le cadre d'un projet d'atlas national. Quand un genre comporte plusieurs sous-genres au sein de la faune de France, le sous-genre est mentionné entre parenthèses, même lorsqu'il s'agit du sous-genre nominatif. Le sous-genre est également mentionné entre parenthèses quand il est différent du nominatif et qu'il est seul présent en France. Lorsque le taxon comporte plusieurs sous-espèces et que seule la sous-espèce nominative est présente en France, celui-ci est présenté au rang subspécifique. C'est par exemple le cas de *Lagria atripes* ssp. *atrides* Mulsant et Guillebeau, 1855. Lorsque le taxon est composé d'un ensemble d'entités infraspécifiques mal définies et dont la considération en tant que sous-espèces n'a pas été clairement démontrée, le taxon est mentionné « *sensu lato* ». Nous rappelons que les Alleculinae ne sont pas traités dans ce travail.

LAGRIINAE

LAGRIINI

Lagria Fabricius, 1775

(*Lagria*) *grenieri* Brisout de Barnevile, 1867 [D1]

(*Lagria*) *atrides* ssp. *atrides* Mulsant et Guillebeau, 1855 [D43]

(*Lagria*) *hirta* ssp. *hirta* (Linnaeus, 1758) [D43]

= *pubescens* (Linnaeus, 1767)

(*Apteronympha*) *glabrata* (Olivier, 1792) [D26]

= *tristis* Bonelli, 1812

BELOPINI

Centorus Mulsant, 1854

procerus ssp. *procerus* Mulsant, 1854 [D7]

PHRENAPATINAE

PENETINI

Clamoris des Gozis, 1886

(*Clamoris*) *crenata* (Mulsant, 1854) [D8]

= *insurgens* des Gozis, 1886

PIMELIINAE (= TENTYRIINAE)

TENTYRIINI

Pachychila Eschscholtz, 1831

servillei Solier, 1835 [D2]

= *pygmaea* Solier, 1835

Tentyria Latreille, 1802

ligurica ssp. *ligurica* Solier, 1835 [D1]

mucronata Steven, 1829 [D7]

interrupta Latreille, 1807 [D6]

= *gallica* Solier, 1835

ramburi ssp. *ramburi* Solier, 1835 [D2]

= *maillei* Solier, 1835 = *laevicollis* Solier, 1835

STENOSINI

Stenosis Herbst, 1799

intermedia ssp. *intermedia* Solier, 1838 [D7]

sardoa ssp. *sardoa* Küster, 1848 [D10]

= *angustata* Herbst, 1799

angusticollis ssp. *angusticollis* Reiche, 1861 [D3]

Dichillus Jacquelin du Val, 1861

minutus (Solier, 1838) [D12]

corsicus (Solier, 1838) [D2]

= *pumilus* (Solier, 1838)

ELENOPHORINI

Elenophorus Dejean, 1821

collaris (Linnaeus, 1767) [D7]

ASIDINI

Asida Latreille, 1802

(*Polasida*) *sericea* (Olivier, 1795) [D12]

(*Polasida*) *poneli* Soldati et Soldati, 2001 [D2]

(*Polasida*) *marmottani* Brisout de Barneville, 1863 [D1]

(*Polasida*) *jurinei* ssp. *jurinei* Solier, 1836 [D29]

= *bigorrensis* Solier, 1836

(*Polasida*) *jurinei* ssp. *pyrenaea* Baudi di Selve, 1875* [D1]

(*Asida*) *sabulosa* ssp. *sabulosa* (Fuesslin, 1775) [D46]

= *catenulata* Mulsant, 1854 = *consanguinea* Allard, 1869

(*Asida*) *sabulosa* ssp. *reticulata* Solier, 1836 [D1]

(*Asida*) *ochsi* Ardoin, 1958* [D3]

(*Asida*) *dejeanii* ssp. *dejeanii* Solier, 1836* [D9]

(*Asida*) *longicollis* Solier, 1836 [D2]

= ? *squamulata* Leoni, 1909

(*Asida*) *schusteri* Reitter, 1917* [D1]

(*Asida*) *ascoense* Soldati et Soldati, 2001* [D1]

(*Asida*) *carinata* Solier, 1836* [D2]

(*Asida*) *lepidoptera* Allard, 1868* [D1]

= *squamigera* Reitter, 1917

(*Asida*) *corsica* ssp. *corsica* Laporte de Castelnau, 1833 [D2]
(*Asida*) *stierlini* Reitter, 1917* [D1]

AKIDINI

Akis Herbst, 1799

bacarozzo (Schrink, 1786) [D7]
= *punctata* (Thunberg, 1787) = *tuberculata* Kraatz, 1865
acuminata (Fabricius, 1787) [D2]

PIMELIINI

Pimelia Fabricius, 1775

interjecta Solier, 1836 [D1]
bipunctata ssp. *bipunctata* Fabricius, 1781* [D5]
= *sulcata* Fourcroy, 1785
payraudi ssp. *payraudi* Latreille, 1829 [D2]
angusticollis ssp. *angusticollis* Solier, 1836* [D2]

BOLITOPHAGINAE

BOLITOPHAGINI

Bolitophagus Illiger, 1798

reticulatus (Linnaeus, 1767) [D44]
interruptus Illiger, 1800 [D2]

Eledonoprius Reitter, 1911

armatus (Panzer, 1799) [D11]
Eledona Latreille, 1796
agricola (Herbst, 1783) [D46]

DIAPERINAE

PHALERIINI

Phaleria Latreille, 1802

atlantica Fauvel, 1899 [D2]
cadaverina ssp. *cadaverina* (Fabricius, 1792) [D17]
acuminata Küster, 1852 (sensu lato) [D2]
provincialis ssp. *provincialis* Fauvel, 1901 [D6]
insulana Rey, 1890 [D2]
bimaculata (Linnaeus, 1767) (sensu lato) [D6]
= *dorsigera* Fauvel, 1885
reveillerei Mulsant et Rey, 1858 [D2]
= *reyi* Seidlitz, 1893

Halammobia Semenov, 1901

pellucida (Herbst, 1799) [D6]
= *hemisphaerica* (Küster, 1852) = *pallens* (Latreille, 1817)

Phtora Germar, 1836

crenata Germar, 1836 [D7]
= *brunnea* (Mulsant, 1854) = *levaillanti* (Lucas, 1849)

DIAPERINI

Diaperis Müller, 1764

boleti ssp. *boleti* (Linnaeus, 1758) [D59]

Neomida Latreille, 1829

haemorrhoidalis (Fabricius, 1787) [D8]

Pentaphyllus Dejean, 1821

chrysomeloides (Rossi, 1792) [D9]

testaceus (Hellwig, 1792) [D31]

Platydema Laporte de Castelnau et Brullé, 1831

dejeani Laporte de Castelnau et Brullé, 1831 [D2]

violaceum (Fabricius, 1790) [D50]

europaeum Laporte de Castelnau et Brullé, 1831 [D12]

= *subsericeum* Motschoulsky, 1873

Alphitophagus Stephens, 1832

bifasciatus (Say, 1823) [D36]

= *populi* Redtenbacher, 1849 = *quadripustulatus* Stephens, 1832

Gnatocerus Thunberg, 1814

(*Gnatocerus*) *cornutus* (Fabricius, 1798) [D30]

(*Echocerus*) *maxillosus* (Fabricius, 1801) [D3]

SCAPHIDEMINI

Scaphidema Redtenbacher, 1849

metallicum (Fabricius, 1792) [D53]

CRYPTICINI

Crypticus Latreille, 1817

quisquilius ssp. *quisquilius* (Linnaeus, 1761) [D48]

quisquilius ssp. *pyrenaeus* Baudi di Selve, 1876 [D2]

gibbulus (Quensel, 1806) [D2]

Pseudoseriscius Español Coll, 1948

pruinosis (Duftschmid, 1820) [D1]

Oochrotus Lucas, 1852

unicolor Lucas, 1852 (sensu lato) [D2]

= *laurae* Canzoneri, 1961

TRACHYSCELINI

Trachyscelis Latreille, 1809

aphodioides Latreille, 1809 [D10]

= *lopodusae* Koch, 1935 = *subopacus* Pic, 1923

MYRMECHIXENINI

Myrmechixenus Chevrolat, 1835

subterraneus Chevrolat, 1835 [D14]

picinus Aubé, 1850 [D9]

vaporariorum Guérin-Méneville, 1843 [D14]

HYPOPHLOEINAE

HYPOPHLOEINI

Corticeus Piller et Mitterpacher, 1783

(*Corticeus*) *unicolor* Piller et Mitterpacher, 1783 [D51]

= *castaneus* (Fabricius, 1790)

(*Paraphloeus*) *pini* (Panzer, 1799) [D45]

= *leonhardi* (Reitter, 1906)

(*Paraphloeus*) *longulus* (Gyllenhal, 1827) [D4]

(*Paraphloeus*) *rufulus* (Rosenhauer, 1847) [D5]

= *insidiosus* (Mulsant, 1854) = *suberis* (Lucas, 1849)

(*Paraphloeus*) *bicolor* (Olivier, 1790) [D42]

- (*Paraphloeus*) *bicoloroides* (Roubal, 1933) [D6]
(*Paraphloeus*) *fasciatus* (Fabricius, 1790) [D28]
(*Paraphloeus*) *linearis* (Fabricius, 1790) [D29]
? = *rufithorax* (Pic, 1903)

OPATRINAE

DENDARINI

Dendarus Dejean, 1821

- tristis* Laporte de Castelnau, 1840 [D16]
= *coarcticollis* Mulsant et Rey, 1854
carinatus Mulsant et Rey, 1854 [D1]
= *corsicus* Perris, 1876

Bioplanes Mulsant et Rey, 1854

- meridionalis* Mulsant et Rey, 1854 [D8]

Heliopathes Dejean, 1834

- luctuosus* (Audinet de Serville, 1825) [D4]
littoralis Español Coll, 1958 [D2]

Phylan Dejean, 1821

- gibbus* (Fabricius, 1775) [D18]
abbreviatus ssp. *abbreviatus* (Olivier, 1795) [D19]
= *intermedius* Dajoz, 1965

PEDININI

Pedinus Latreille, 1796

- meridianus* Mulsant et Rey, 1853 [D7]
femoralis (Linnaeus, 1767) [D3]

Colpotus Mulsant et Rey, 1853

- godarti* Mulsant et Rey, 1853 [D2]

LITOBORINI

Allophylax Bedel, 1906

- picipes* ssp. *picipes* (Olivier, 1811) [D2]
= *littoralis* (Mulsant et Rey, 1854)

MELANIMINI

Melanimon Steven, 1829

- tibiale* (Fabricius, 1781) [D34]

OPATRINI

Scleron Hope, 1840

- armatum* (Waltl, 1835) [D1]

Gonocephalum Solier, 1834

- pygmæum* (Steven, 1829) [D12]
obscurum ssp. *obscurum* Küster, 1849 [D3]
yelamosi Español Coll et Vinolas, 1983 [D3]
granulatum ssp. *nigrum* Küster, 1849 [D16]
rusticum (Olivier, 1811) [D10]

= *fuscum* Wollaston, 1864

Opatrium Fabricius, 1775

- sculpturatum* ssp. *sculpturatum* Fairmaire, 1860 [D2]
asperidorsum Fairmaire, 1878 [D1]
grenieri Perris, 1870* [D1]
sabulosum ssp. *sabulosum* (Linnaeus, 1761) [D52]
sabulosum ssp. *sculptum* Mulsant et Rey, 1892 [D15]

Sinorus Mulsant et Rey, 1860

collardi Fairmaire, 1860 [D1]

Ammobius Guérin, 1846

rufus Lucas, 1849 [D8]

 = *insularis* Reitter, 1898

LEICHENINI

Leichenum Blanchard, 1845

pulchellum ssp. *pulchellum* Lucas, 1849 [D10]

 = *gebieni* Reitter, 1906 = *variegatum* Küster, 1849

TENEBRIONINAE

BLAPTINI

Blaps Fabricius, 1775

lusitanica Herbst, 1799 (sensu lato) [D14]

 = *producta* Laporte de Castelnau, 1840 = *mequignoni* Koch, 1944

gigas (Linnaeus, 1767) [D11]

 = *gages* Fabricius, 1781

gibba Laporte de Castelnau, 1840 [D2]

lethifera Marsham, 1802 (sensu lato) [D62]

 = *mortisaga* (Scopoli, 1763) = *similis* Latreille, 1804

mucronata Latreille, 1804 [D56]

 = *chevrolati* Solier, 1848 = *mortisaga* Olivier, 1795 = *foveicollis*

Allard, 1869

SCAURINI

Scaurus Fabricius, 1775

punctatus Fabricius, 1798 [D1]

 = *sticticus* Gemminger, 1870

tristis Olivier, 1795 [D8]

atratus Fabricius, 1775 [D9]

striatus Fabricius, 1792 [D9]

HELOPINI

Nephodinus Gebien, 1942

metallescens (Küster, 1846) [D2]

 = *corsicus* (Allard, 1877)

Helops Fabricius, 1775

coeruleus (Linnaeus, 1758) (sensu lato) [D39]

rossii Germar, 1817 [D3]

Probaticus Seidlitz, 1891

 (*Pelorinus*) *ebeninus* ssp. *ebeninus* (Villa, 1838) [D5]

 = *robustus* (Mulsant, 1854)

 (*Pelorinus*) *laticollis* (Küster, 1850) [D3]

 = *cerberus* (Mulsant, 1854) = *ponferradanus* Reitter, 1922

 (*Helopidoxus*) *superbus* (Mulsant et Godart, 1855)* [D2]

Nesotes Allard, 1877

 (*Diastixus*) *nigraeneus* (Küster, 1851) [D1]

 = *obtusangulus* Allard, 1877

Stenohelops Reitter, 1922

 (*Stenomaleis*) *pyrenaeus* (Mulsant, 1854) [D4]

Catomus Allard, 1876

rotundicollis (Guérin-Méneville, 1825) [D5]

= *angustatus* (Lucas, 1849)

consentaneus (Küster, 1851) [D5]

CYLINDRONOTINI

Enoplopus Solier, 1848

dentipes (Rossi, 1790) [D3]

= *velikensis* (Piller et Mitterpacher, 1783) = *caraboides* (Petagna, 1786)

Xanthomus Mulsant, 1854

pallidus (Curtis, 1830) [D11]

= *ghidinii* Canzoneri, 1959 = *residuus* Canzoneri, 1959

pellucidus Mulsant et Rey, 1856 [D7]

Stenomax Allard, 1877

(*Stenomax*) *aeneus* (Scopoli, 1763) [D34]

= *lanipes* (Linnaeus, 1771) = *incurvus* (Küster, 1850)

(*Asyrmatus*) *piceus* (Stürm, 1826) [D4]

= *cordatus* (Küster, 1850)

(*Asyrmatus*) *foudrasi* (Mulsant, 1854) [D6]

(*Asyrmatus*) *meridianus* (Mulsant, 1854)* [D7]

Nalassus Mulsant, 1854

assimilis (Küster, 1850) [D16]

dryadophilus Mulsant, 1854 [D19]

laevioctostriatus (Goeze, 1777) [D55]

= *caraboides* (Panzer, 1794) = *striatus* (Fourcroy, 1785)

harpaloides (Küster, 1850)* [D4]

ecoffeti (Küster, 1850) [D24]

= *schaeferi* Ardoine, 1958 = *temperei* Ardoine, 1958

alpigradus Fairmaire, 1882* [D2]

genei (Gené, 1839) [D2]

? = *abeillei* Seidlitz, 1893

ULOMINI

Uloma Dejean, 1821

culinaris (Linnaeus, 1758) [D39]

rufa (Piller et Mitterpacher, 1783) [D20]

= *perroudi* Mulsant et Guillebeau, 1855

TRIBOLIINI

Lypnia Mulsant et Rey, 1859

tetraphylla (Fairmaire, 1856) [D6]

= *ficicola* Mulsant et Rey, 1859

Latheticus Waterhouse, 1880

oryzae Waterhouse, 1880 [D7]

Tribolium Mac Leay, 1825

(*Tribolium*) *madens* Charpentier, 1825 [D1]

(*Tribolium*) *castaneum* (Herbst, 1797) [D51]

= *ferrugineum* (Herbst, 1797) = *navale* Seidlitz, 1893

(*Eusemostene*) *confusum* Jacquelain du Val, 1868 [D24]

= *ferrugineum* Mulsant, 1854

(*Eusemostene*) *destructor* Uyttenboogaart, 1933 [D2]

Palorus Mulsant, 1854

- (*Circomus*) *subdepressus* Wollaston, 1864 [D12]
(*Palorus*) *depressus* (Fabricius, 1790) [D47]
(*Palorus*) *ratzeburgii* (Wissmann, 1848) [D7]
= *floricola* de Marseul, 1876

ALPHITOBIINI

Alphitobius Stephens, 1829

- diaperinus* (Panzer, 1797) [D45]
laevigatus (Fabricius, 1781) [D5]
= *piceus* (Olivier, 1792)

Diaclina Jacquelin du Val, 1861

- fagi* (Panzer, 1797) [D14]

TENEBRIONINI

Tenebrio Linnaeus, 1758

- opacus* Duftschmid, 1812 [D17]
obscurus Fabricius, 1792 [D60]
molitor Linnaeus, 1758 [D63]
= *laticollis* Stephens, 1832 = *codinae* Reitter, 1912

Neatus Le Conte, 1862

- picipes* (Herbst, 1797) [D6]
= *intermedius* Fiori, 1903

Bius Dejean, 1834

- thoracicus* (Fabricius, 1792) [D3]

TOXICINI

Cryphaeus Klug, 1833

- cornutus* (Fischer von Waldheim, 1823) [D3]
= *bicornis* Redtenbacher, 1858

COELOMETOPINAE

COELOMETOPINI

Iphthiminus Spilman, 1973

- italicus* ssp. *italicus* (Truqui, 1857) [D1]

Menephilus Mulsant, 1854

- cylindricus* ssp. *cylindricus* (Herbst, 1784) [D15]
= *curvipes* (Fabricius, 1792)

Remerciements. — Nous remercions cordialement le Dr. Julio Ferrer, du Muséum d'Histoire Naturelle de Stockholm, ainsi que le Dr. Jean-Yves Rasplus, du Centre de Biologie et de Gestion des Populations (INRA), à Montpellier, qui ont bien aimablement accepté de relire et d'amender notre manuscrit.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ABDULLAH M., 1974. – My concept of the family Petriidae-Alleculidae-Tenebrionidae. New interpretations of the old observations on Tenebrionid beetles (Coleoptera). *Zoologische Beiträge*, 20 (1) : 17-45.
- AGASSIZ J. L. R., 1846. – *Nomenclator zoologicus*. Fasc. 11. Continens Coleoptera. Soloduri, 170 p.
- ARDOIN P., 1958. – Contribution à l'étude des Helopinae (Coleoptera, Tenebrionidae) de France. *Annales de la Société entomologique de France*, 127 : 9-49.
- BONNEAU P., 1988a. – Contribution à la rédaction d'un catalogue des Tenebrionidae (Coleoptera) de France. Première partie. *L'Entomologiste*, 44 (3) : 133-145.
- BONNEAU P., 1988b. – Contribution à la rédaction d'un catalogue des Tenebrionidae (Coleoptera) de France. Deuxième partie. *L'Entomologiste*, 44 (4) : 201-212.
- BONNEAU P., 1989. – Contribution à la rédaction d'un catalogue des Tenebrionidae (Coleoptera) de France. Premiers Addenda et Corrigenda. *L'Entomologiste*, 45 (4-5) : 209-217.
- BOUYON H., SOLDATI F. et SOLDATI L., 1999. – Les *Corticeus* Piller et Mitterpacher, de France. *C. bicoloroides* Roubal, espèce nouvelle pour la faune de France. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 104 (5) : 441-445.
- CALLOT H., 2001. – *Corticeus (Paraphloeus) longulus* (Gyllenhal), nouveau pour la faune de France (Coleoptera, Tenebrionidae). *Bulletin de la Société entomologique de Mulhouse*, 51 (1) : 8-9.
- CROWSON R. A., 1957. – *The natural classification of the families of Coleoptera*. Nathaniel Lloyds, London, 187 p.
- DAJOZ R., 1977. – *Coléoptères Colydiidae et Annomatidae paléarctiques. Faune de l'Europe et du Bassin méditerranéen*. Masson, Paris, New-York, Barcelone, Milan, 280 p.
- DAJOZ R., 2002. – *Les Coléoptères Carabidés et Ténébrionidés. Ecologie et Biologie*. Tec & Doc, Londres, Paris, New York, 522 p.
- DALMON J., 1993. – Présence de *Cryphaeus cornutus* (Fischer) en France méridionale (Coleoptera, Tenebrionidae). *Bulletin mensuel de la Société linnéenne de Lyon*, 62 (6) : 199-204.
- DOYEN J. T., 1984. – Reconstitution of the Diaperini of North America, with new species of *Adelina* and *Sitophagus* (Coleoptera, Tenebrionidae). *Proceedings of the entomological Society of Washington*, 86 (4) : 777-789.
- DOYEN J. T., 1985. – Reconstitution of the tribes Ulomini and Triboliini for North and Central America (Coleoptera, Tenebrionidae). *Proceedings of the entomological Society of Washington*, 87 (3) : 512-524.
- DOYEN J. T., 1993. – Cladistic relationships among Pimeliine Tenebrionidae (Coleoptera). *Journal of the New York entomological Society*, 101 (4) : 443-514.
- DOYEN J. T. et LAWRENCE J. F., 1979. – Relationships and higher classification of some Tenebrionidae and Zopheridae (Coleoptera). *Systematic Entomology*, 4 (4) : 333-377.
- DOYEN J. T., MATTHEWS E. G. et LAWRENCE J. F., 1989. – Classification and annotated checklist of the Australian genera of Tenebrionidae (Coleoptera). *Invertebrate Taxonomy*, 3 : 229-260.
- DOYEN J. T. et TSCHINKEL W. R., 1982. – Phenetic and cladistic relationships among tenebrionid beetles (Coleoptera). *Systematic Entomology*, 7 (2) : 127-183.
- ESPAÑOL COLL F., 1956. – Los *Probaticus* de España (Coleoptera, Tenebrionidae). *Eos*, 32 (1-4) : 83-123.
- ESPAÑOL COLL F., 1958a. – Sobre las principales divisiones propuestas por Koch para los Opatriinae (Coleoptera, Tenebrionidae) pan-africanos. *Eos*, 34 (2) : 99-116.
- ESPAÑOL COLL F., 1958b. – Avance al estudio de las *Tentyria* ibéricas (Col. Tenebrionidae). *Eos*, 34 (4) : 403-412.
- FERRER J. et SOLDATI L., 1999. – Contribution à l'étude des Tenebrionidae (Coleoptera) de Turquie. *Entomofauna*, 20 (4) : 53-92.
- FERRER J. et WHITEHEAD P. F., 2002. – The genus *Xanthomus* Mulsant, 1854 (Coleoptera, Tenebrionidae), its evolutionary history and conservation significance. *Annales Zoologici*, 52 (3) : 383-401.

- GARDINI G., 1995. — Coleoptera Lagriidae, Alleculidae e Tenebrionidae. [in : Minelli A., La Posta S. et Ruffo S. — *Checklist delle specie della fauna italiana*, Fasc. 49-58. Calderini, Bologna, 189 p.].
- GEBIEN 1937. — Katalog der Tenebrioniden. Teil 1. *Publicationi del Museo entomologico Pietro Rossi*, 2 : 505-883.
- GEBIEN H., 1938-1942. — Katalog der Tenebrioniden. Teil 2. *Mitteilungen der Münchner entomologischen Gesellschaft*, 28-32 : 39-346.
- GEBIEN H., 1943-1944. — Katalog der Tenebrioniden. Teil 3. *Mitteilungen der Münchner entomologischen Gesellschaft*, 33-34 : 729-900.
- GRIMM R., 1991. — Tenebrioniden von der Insel Zypern (Coleoptera). *Biocosme Mésogéen*, 8 (1) : 15-49.
- INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE (ICZN), 1999. — *International Code of Zoological Nomenclature. Fourth Edition*. Adopted by the International Union of Biological Sciences. The International Trust for Zoological Nomenclature, London, XXIX + 306 p.
- IWAN D. et BECVAR J., 2000. — Description of the early stages of *Anomalipus plebejus plebejus* (Coleoptera, Tenebrionidae) from Zimbabwe with notes on the classification of the Opatrinae. *European Journal of Entomology*, 97 : 403-412.
- KOCH C., 1956. — Tenebrionidae (Coleoptera), Opatrinae, First part : Platynotini, Litoborini and Loensini. *Exploration du Parc de l'Upemba*, 40 : 1-472.
- KOMPANTZEEVA T. V., 1995. — Larva of *Rhipidandrus crenipennis* (Motschulsky, 1858), and the position of the genus in Bolitophagini (Coleoptera, Tenebrionidae). *Russian entomological Journal*, 4 : 55-59.
- KWIETON E., 1982. — Revue critique des systèmes récents de la famille des Tenebrionidae (Coleoptera). *Sbornik Narodniho Muzea v Praze*, 38 B (1-2) : 79-100.
- LAWRENCE J. F., 1977. — The family Pterogeniidae with notes on the phylogeny of the Heteromera. *Coleopterists' Bulletin*, 31 : 25-56.
- LAWRENCE J. F., 1982. — Coleoptera : 482-553. [in : Parker S. P. (ed.) - *Synopsis and classification of living organisms*, 2. Mac Graw-Hill, New-York].
- LAWRENCE J. F. et NEWTON A. F., 1995. — Families and subfamilies of Coleoptera, with selected genera, notes, references and data on family-group names : 779-1006. [in : Pakaluk J. et Slipinsky S. A. (ed.) — *Biology, Phylogeny and Classification of Coleoptera*. Papers celebrating the 80th birthday of Pr. Roy A. Crowson. Museum i Instytut Zoologii PAN, Warszawa, 1092 p.].
- MACHADO A. et OROMI P., 2000. — *Elenco de los Coleópteros de las islas Canarias*. La Laguna (Tenerife), Instituto de Estudios Canarios ed., 308 p.
- MEDVEDED G. S., 1968. — Darkling-beetles (Tenebrionidae). Subfamily Opatrinae. The Tribes Platynotini, Dendarini, Pedinini, Dissonomini, Pachypterini, Opatrini (part) and Heterotarsini. *Fauna USSR n°19*. Academy of Science of the USSR, Leningrad, 285 p. [en russe].
- MIFSUD D. et SCUPOLA A., 1998. — The Tenebrionidae (Coleoptera) of the Maltese islands (Central Mediterranean). *Annali del Museo civico di Storia naturale « G. Doria »*, 92 : 191-229.
- NIKITSKY N. B., 1983. — Morphology of the *Myrmechixenus subterraneus* Chevrolat larva and some remarks on systematics of the genus *Myrmechixenus* Chevrolat. *Byulleten' Moskovkogo Obshchestva Ispytatelei Prirody*. Otdel Biologicheskii (N. S.), 88 (2) : 59-63. [in Russian].
- PAULIAN R., 1944. — Les types d'Insectes de Mulsant au Muséum de Paris. *Bulletin du Muséum*, 2^e série, 16 (2) : 117-121.
- PAULIAN R., 1988. — *Biologie des Coléoptères*. Lechevalier, Paris, 719 p.
- PERICH R., 1996. — Une capture inattendue (Coleoptera, Tenebrionidae). *Revue de l'Association roussillonnaise d'Entomologie*, 5 (3) : 80.
- PICKA J., 1993. — Coleoptera Tenebrionidae : 117-118. [in : Jelinek J. et coll. — *Check-list of Czechoslovak Insects, IV. Coleoptera*. Supplement 1 of *Folia Heyrovskiana review*. J. Picka, Praha, 172 p.].
- REITTER E., 1917. — Bestimmungs-Schlüssel für die Unterfamilien und Tribus der paläarktischen Tenebrionidae. *Wiener Entomologische Zeitschrift*, 36 : 51-66.

- ROBICHE G., LE GALL P. et GOERGEN G., 2002. – Contribution à l'étude de la biodiversité des Coléoptères Tenebrionidae de la République du Bénin : premier inventaire. *Lambillionea*, 102 (4 suppl.) : 381-431.
- SCHAWALLER W., 1995. – Taxonomie und Faunistik von *Stenomax aeneus* Scopoli (*lanipes* Linnaeus, syn. n.) (Coleoptera, Tenebrionidae). *Entomologische Nachrichten und Berichte*, 39 : 205-208.
- SCHAWALLER W., 1998. – Taxonomie und Faunistik von *Eledona agricola* (Herbst, 1783) (*hellenica* Reitter, 1885, n. syn.) (Coleoptera, Tenebrionidae). *Entomologische Zeitung*, 108 (12) : 501-503.
- SCHAWALLER W. et GRIMM R., 1992. – Famille Tenebrionidae : 196-199. [in : Freude H., Harde K. W. & Lohse G. A. – *Die Käfer Mitteleuropas. Band 13. Ergänzungen und Berichtigungen zu Band 6-8.* Krefeld, Goecke & Evers ed., 375 p.].
- SCUPOLA A., 2002. – A proposito di *Ulomina carinata* Baudi di Selve, 1876 (Coleoptera, Tenebrionidae). *Bollettino del Museo regionale di Scienze naturali di Torino*, 19 (1) : 185-189.
- SILFVERBERG H., 1984. – The Coleopteran genera of Dejean 1821. II. Polyphaga. 1. *Annales Entomologici Fennici*, 50 (2) : 58-60.
- SILFVERBERG H., 1992. – *Enumeratio Coleopterorum Fennoscandiae. Daniae et Baltiae.* Helsinki, 92 p.
- SKOPIN N. G., 1978. – Tenebrionidae : 223-248. [In : Klausnitzer B. – *Ordnung Coleoptera (Larven). Bestimmungsbücher zur Bodenfauna Europas. 10.* Berlin Akademie, Berlin].
- SOLDATI F., 1995. – Un genre et une espèce nouveaux pour la faune de France : *Pseudoseriscius pruinosis* (Duftschmid, 1820) (Coleoptera, Tenebrionidae, Crypticini). *L'Entomologiste*, 51 (6) : 287-288.
- SOLDATI F., NOBLECOURT T. et SOLDATI L., 2002. – Premières observations de *Corticeus (Paraphloeus) longulus* (Gyllenhal, 1827) pour l'Espagne et les Pyrénées françaises (Coleoptera, Tenebrionidae). *Revue de l'Association roussillonnaise d'Entomologie*, 11 (1) : 1-3.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 1993. – Sur des particularités du peuplement entomologique de la corniche de Sète et découverte d'une espèce nouvelle pour la faune de France : *Gonocephalum yelamosi* Espaňol et Viñolas, 1983 (Coleoptera, Tenebrionidae, Opatrinae). *L'Entomologiste*, 49 (5) : 217-220.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 1998. – Liste systématique remise à jour des Coléoptères Tenebrionidae de la faune de France. *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 26 (4) : 141-154.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2000. – A propos d'*Oochrotus unicolor* Lucas, 1852 (Coleoptera, Tenebrionidae). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 28 (4) : 181-187.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2001a. – Sur quelques Coléoptères rares ou intéressants observés dans le département des Pyrénées-Orientales (sud de la France). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 29 (1) : 33-36.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2001b. – *Asida (Polasida) poneli* n. sp., nouvelle espèce de la Riviera, et remarques taxonomiques sur les *Polasida* de France et d'Italie (Coleoptera, Tenebrionidae, Asidini). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 29 (2) : 103-108.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2001c. – Une nouvelle *Asida* de Corse, *Asida ascoense* n. sp. (Coleoptera, Tenebrionidae, Asidini). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 29 (3) : 179-184.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2001d. – A propos des sous-espèces françaises de *Nalassus ecoffeti* (Küster, 1850) (Coleoptera, Tenebrionidae, Cylindronotini). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 29 (4) : 235-238.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2002a. – Etude des Types d'*Asida consanguinea* Allard, 1869 et d'*Asida squamigera* Reitter, 1917 (Coleoptera, Tenebrionidae, Asidini). *Bulletin de la Société linnéenne de Bordeaux*, 30 (2) : 91-95.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2002b. – Les *Dichillus* corso-sardes : taxonomie et géonémie (Coleoptera, Tenebrionidae, Stenosini). *Bulletin de la Société entomologique de France*, 107 (2) : 165-168.

- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2002c. — Catalogue raisonné et illustré des Coléoptères Tenebrionidae des Pyrénées-Orientales (Alleculinae exclus). *Revue de l'Association roussillonnaise d'Entomologie*, 11 (2) : 1-44.
- SOLDATI F. et SOLDATI L., 2003. — Deux revenants pour la faune de France : *Scleron armatum* (Waltl, 1835) et *Nesotes (Diastixus) nigroaeneus* (Küster, 1851) (Coleoptera, Tenebrionidae). *Biocosme Mésogéen*, 20 (1) : 1-6.
- SPILMAN T. J., 1966. — On the generic names *Alphitobius*, *Phthora*, *Clamoris* and *Cataphronetis* (Coleoptera, Tenebrionidae). *Proceedings of the entomological Society of Washington*, 68 (1) : 6-10.
- STEINER W. E., 1995. — Structures, behavior and diversity of the pupae of Tenebrionidae (Coleoptera) : 503-539. [in : Pakaluk J. et Slipinsky S. A. (ed.) - *Biology, Phylogeny and Classification of Coleoptera*, Papers celebrating the 80th birthday of Pr. Roy A. Crowson. Museum i Instytut Zoologii PAN, Warszawa, 1092 p.].
- VINOLAS A., 1986. — Revision de las *Tentyria* ibericas (Col. Tenebrionidae). IV. *Sessio conjunta Entomologia ICHN-SCL* : 97-106.
- VINOLAS A., 1989. — Nueva ordenacion de los generos *Phylan* y *Micrositus* (Coleoptera, Tenebrionidae). VI. *Sessio conjunta Entomologia ICHN-SCL* : 53-68.
- WATT J. C., 1974. — A revised subfamily classification of Tenebrionidae (Coleoptera). *New Zealand Journal of Zoology*, 1 : 381-452.